



Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí –
přestupní terminál Velká Bíteš“

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti



ROPJV

Kraj Vysočina



Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

1. **Název veřejné zakázky:** V 000485 „Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

2. **Identifikační údaje zadavatele:**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Velká Bíteš
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Masarykovo nám. 87, 595 01 Velká Bíteš
IČ:	00295647
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Milan Vlček

3. **Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem zakázky je přesun autobusových zastávek a vybudování přestupního terminálu na severní straně náměstí ve Velké Bíteši, který bude tvořen autobusovým nádražím a místy pro Park & Ride, Kiss & Ride a Bike & Ride. Aby bylo možné vjetí a vyjetí autobusu na vybudovaný terminál, je nutné vyosít stávající komunikaci, která prochází náměstím. Bude vybudován informační kiosk, který bude cestující informovat o příjezdech a odjezdech autobusu. S přesunem autobusového nádraží a vybudováním přestupního terminálu na severní straně náměstí souvisí i rekonstrukce ploch okolo přestupního terminálu. Mobiliář je definován stavebním objektem SO 09 Mobiliář.

Podrobné informace jsou obsaženy v projektové dokumentaci: Dokumentace pro provádění stavby „Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“ vypracované Architektonickou kanceláří Burian – Křivinka, Kalvodova 13, Brno, datované leden/2012 (viz. příloha č. 4). Pokud se v projektové dokumentaci v souvislosti se SO 01 Zpevněná plocha a SO 02 Odvodnění objevuje označení části díla „Plocha nutná pro návaznost“, uchazeč k tomuto nepřihlíží, neboť není ani předmětem realizace ani předmětem ocenění.

Opční právo:

Zadavatel si vyhrazuje právo na poskytnutí dalších stavebních prací dodavatele (opční právo), kterému bude zadána předmětná veřejná zakázka, a to nejpozději do 3 let ode dne podepsání smlouvy na plnění této veřejné zakázky (**předpokládaná doba využití opčního práva: od 15.07. 2013 do 31. 08. 2014**). Další stavební práce budou spočívat v realizaci 2. části náměstí, která je v projektové dokumentaci nazývána „Rekonstrukce Masarykova náměstí – jih“ obsahuje SO 01 Zpevněné plochy, SO 02 Odvodnění, SO 06 Veřejné osvětlení, SO 07 Silnoproudé rozvody, SO 08 Sadové úpravy a SO 09 Mobiliář. Tyto práce budou objednatelem zadány v souladu s § 99 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách jednacím řízením bez uveřejnění, a to v případě, že o ně bude mít objednatel zájem. Cena těchto prací bude stanovena na základě nabídky uchazeče v jednacím řízení bez uveřejnění. Toto opční právo nemusí být objednatelem využito. Předpokládaná hodnota st. prací, na které bude uplatněno opční právo je (rozpočet Rekonstrukce Masarykova náměstí - jih) **9.927.327,- Kč bez DPH (max. však 30% původní zakázky)**.

Předmět opčního práva je stručně zahrnut v příloze č. 4. Uchazeči neocení předmět opčního práva a nezahrnou cenu opčního práva do celkové nabídkové ceny.



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti



ROP JV

Kraj Vysočina



Uchazeč ve své nabídce doloží seznam hlavních subdodavatelů, tj. subdodavatelů, u kterých dodavatel předpokládá, že jím za plnění subdodávky uhradí více než 10 % z ceny veřejné zakázky včetně subdodavatelů, pomocí nichž prokazuje dodavatel kvalifikaci (příloha č. 6 této ZD), kteří se budou podílet na realizaci zakázky s uvedením části zakázky, kterou bude subdodavatel realizovat. Pokud se jedná o subdodavatele, pomocí kterého generální dodavatel prokazuje kvalifikaci, je nutné doložit smlouvu s tímto subdodavatelem. V případě, že uchazeče nevyužije subdodavatele k realizaci zakázky, předloží v nabídce proškrtnutý seznam. Seznam subdodavatelů bude přílohou návrhu smlouvy uchazeče.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky včetně opčního práva je **43.018.420,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota opčního práva je **9.927.327,- Kč bez DPH** a předpokládaná hodnota zakázky bez opčního práva činí **33.091.093,- Kč bez DPH**.

4. Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková nabídková cena bez DPH v Kč činí:

Celková nabídková cena	
Celková nabídková cena bez DPH v Kč	19.588.995,- Kč
DPH z celkové nabídkové ceny bez DPH v Kč	4.107.389,- Kč
Celková nabídková cena včetně DPH v Kč	23.666.384,- Kč

5. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

6. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč:	IMOS Brno, a.s., Olomoucká 174, 627 00 Brno
Právní forma:	121- akciová společnost
IČ:	253 22 257
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Oldřich Štercl, předseda představenstva

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče **IMOS Brno, a.s.**, Olomoucká 174, 627 00 Brno, IČ: 253 22 257 je nejvýhodnější nabídkou dle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Proto členové hodnotící komise doporučili zadavateli uzavřít smlouvu s tímto uchazečem, protože jeho nabídka splnila všechny požadavky uvedené v zadávacích podmínkách a v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, a zároveň se jedná o nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

8. Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč bude plnit zakázku bez pomoci subdodavatelů.



Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

9. Identifikační údaje všech uchazečů včetně nabídkové ceny:

Nabídka č. 1

Pořadové číslo nabídky:	1.
Uchazeč:	IMOS Brno, a.s., Olomoucká 174, 627 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25322257
DIČ:	CZ25322257
Nabídková cena v Kč bez DPH	19.558.995,- Kč

Nabídka č. 2

Pořadové číslo nabídky:	2.
Uchazeč:	Metrostav a.s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	00014915
DIČ:	CZ00014915
Nabídková cena v Kč bez DPH	21.796.413,- Kč

Nabídka č. 3

Pořadové číslo nabídky:	3.
Uchazeč:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25317628
DIČ:	CZ25317628
Nabídková cena v Kč bez DPH	23.469.499,- Kč

Nabídka č. 4

Pořadové číslo nabídky:	4.
Uchazeč:	ALPINE Bau CZ s.r.o., Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	45192286
DIČ:	CZ 45192286
Nabídková cena v Kč bez DPH	19.161.590,- Kč





Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

Nabídka č. 5

Pořadové číslo nabídky:	5.
Uchazeč:	Porr a.s., Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	43005560
DIČ:	CZ43005560
Nabídková cena v Kč bez DPH	24.042.908,- Kč

Nabídka č. 6

Pořadové číslo nabídky:	6.
Uchazeč:	Outulný VHS spol. s r.o., Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	01430050
DIČ:	CZ01430050
Nabídková cena v Kč bez DPH	20.533.199,- Kč

Nabídka č. 7

Pořadové číslo nabídky:	7.
Uchazeč:	BERGER BOHEMIA a.s., Klatovská 410, 320 64 Plzeň
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	45357269
DIČ:	CZ45357269
Nabídková cena v Kč bez DPH	20.522.316,- Kč

Nabídka č. 8

Pořadové číslo nabídky:	8.
Uchazeč:	OHL ŽS, a.s., Burešova 938/14, 602 00 Brno, Veveří
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	46342796
DIČ:	CZ46342796
Nabídková cena v Kč bez DPH	22.502.964,- Kč



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti



ROPJV

Kraj Vysočina



Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

Nabídka č. 9

Pořadové číslo nabídky:	9.
Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s., Národní 10, 113 19 Praha 1
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	45274924
DIČ:	CZ45274924
Nabídková cena v Kč bez DPH	22.409.424,- Kč

Nabídka č. 10

Pořadové číslo nabídky:	10.
Uchazeč:	D.I.S., spol. s r.o., Křížíkova 3009/72a, 612 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	46975616
DIČ:	CZ46975616
Nabídková cena v Kč bez DPH	21.797.920,- Kč

Nabídka č. 11

Pořadové číslo nabídky:	11.
Uchazeč:	STRABAG a.s., ODŠTĚNÝ ZÁVOD BRNO, Tovární 3, 620 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	60838744
DIČ:	CZ60838744
Nabídková cena v Kč bez DPH	23.851.554,83 Kč

Nabídka č. 12

Pořadové číslo nabídky:	12.
Uchazeč:	Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., Husova 437, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25953818
DIČ:	CZ25953818
Nabídková cena v Kč bez DPH	21.609.950,- Kč





Nabídka č. 13

Pořadové číslo nabídky:	13.
Uchazeč:	SATES ČECHY s.r.o., Radkovská 252, 588 56 Telč
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25172654
DIČ:	CZ 25172654
Nabídková cena v Kč bez DPH	19.699.917,- Kč

10. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

1. FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČ: 25317628

Hodnotící komise na prvním jednání hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

- Hodnotící komise zjistila, že na str. 146 nabídky je neoceněná položka Podružný materiál.
- Hodnotící komise zjistila, že na str. 150 nabídky je neoceněná položka Podružný materiál.
- Hodnotící komise zjistila, že na str. 154 nabídky je neoceněná položka Podružný materiál.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče.“, tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/Oko uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“





Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod.

Uchazeč ve svém vysvětlení uvedl, že cena podružného materiálu je zahrnuta v jednotkových cenách hlavního materiálu s tím, že garantuje zrealizování celé zakázky za cenu nabídnutou ve veřejné zakázce. Hodnotící komise dle doporučení poskytovatele dotace toto vysvětlení neakceptovala a posoudila nabídku uchazeče jako nepřijatelnou dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, tj. jako nabídku nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřadila z dalšího hodnocení.

2. ALPINE Bau CZ s.r.o., Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí, IČ: 45192286

Hodnotící komise na prvním jednání hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče ALPINE Bau CZ s.r.o. dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

- a) Hodnotící komise zjistila, že na str. 59 díl 91 nabídky cena 207.752,-Kč nesouhlasí s částkou na str. 67, kde je 211.202,-Kč.
- b) Hodnotící komise zjistila, že na str. 74 nabídky je neoceněná položka č 4.
- c) Hodnotící komise zjistila, že na str. 99 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 14.023,-Kč.
- d) Hodnotící komise zjistila, že na str. 103 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 7.935,-Kč.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče.“, tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/OkO uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“





**„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí –
přestupní terminál Velká Bíteš“**

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod.

Uchazeč ve svém vysvětlení uvedl, že k rozdílu součtu za oddíl došlo z důvodu chybějícího odkazu do celkového součtu položek v tabulce rozpočtu v programu EXCEL zadavatelem zpracovaného výkazu výměr. Dále uchazeč uvedl, že neoceněná položka č. 4 na str. 74 nabídky vznikla na základě zpracování kalkulace zemních prací, přičemž zadavatel vycházel z množstevní slevy dodavatele zemních prací, který má cenu této položky rozpuštěnou v cenách ostatních zemních prací. Dále uchazeč uvádí, že nepovažuje za chybu ocenění vedlejších rozpočtových nákladů, neboť tyto jsou nutné k provedení prací. Uchazeč garantuje zrealizování celé zakázky za cenu nabídnutou ve veřejné zakázce.

Hodnotící komise dle doporučení poskytovatele dotace toto vysvětlení neakceptovala a posoudila nabídku uchazeče jako nepřijatelnou dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, tj. jako nabídku nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřadila z dalšího hodnocení.

3. Porr a.s., Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1, IČ: 43005560

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče **Porr a.s.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

Hodnotící komise zjistila, že na str. 62 nabídky je neoceněná položka č 37.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče.“, tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/OkO uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“





Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod.

Uchazeč ve svém vysvětlení uvedl, že neocenění položky č. 37 došlo administrativní chybou, a dokládá dodatečné ocenění této položky částkou 267.850,62 Kč bez DPH s tím, že se o tuto cenu navyšuje jeho celková nabídková cena.

Hodnotící komise dle doporučení poskytovatele dotace toto vysvětlení neakceptovala a posoudila nabídku uchazeče jako nepřijatelnou dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, tj. jako nabídku nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřadila z dalšího hodnocení.

4. Outulný VHS spol. s r.o., Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou, IČ: 01430050

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

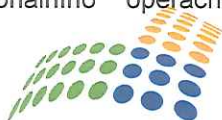
Při kontrole nabídky uchazeče **Outulný VHS spol. s r.o.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

Hodnotící komise zjistila, že na str. 94 nabídky je u objektu SO 02 chyba v součtu, kdy místo mezisoučtu 228,69 Kč má být správně 4.709,63 Kč. Nejsou zde započteny položky č. 12-19.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče., tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/OkO uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu -





**„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí –
přestupní terminál Velká Bíteš“**

CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod.

Uchazeč ve svém vysvětlení uvedl, že uvedené položky nejsou v celkovém součtu započítány, a to z toho důvodu, že vzorec pro součet v zadávací dokumentaci nebyl takto nastaven. Uchazeč uvádí, že nesečtené položky nemají žádný vliv na celkovou nabídkovou cenu a garantuje zrealizování celé zakázky za cenu nabídnutou ve veřejné zakázce.

Hodnotící komise dle doporučení poskytovatele dotace toto vysvětlení neakceptovala a posoudila nabídku uchazeče jako nepřijatelnou dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, tj. jako nabídku nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Hodnotící komise proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřadila z dalšího hodnocení.

5. Metrostav a.s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, IČ: 00014915

Hodnotící komise na prvním jednání hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče **Metrostav a.s.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

- a) Hodnotící komise zjistila, že v nabídce u strany 130 chybí vytištěný rozpočet zpevněných ploch ROP-neuznatelné náklady s částkou 225.710,-Kč, přičemž na přiloženém CD tento rozpočet je.
- b) Hodnotící komise zjistila, že na str. 209 nabídky je neoceněná položka č. 9.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče., tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/Okó uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu





na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod. S ohledem na skutečnost, že uchazeč v této lhůtě požadované písemné vysvětlení nedoručil, hodnotící komise jeho nabídku dle § 76 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách vyřadila.

6. EUROVIA CS, a.s., Národní 10, 113 19 Praha 1, IČ: 45274924

Hodnotící komise na prvním jednání hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče **EUROVIA CS, a.s.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

- Hodnotící komise zjistila, že na str. 145 díl M99 jsou uvedeny navíc položky č. 25, 26, 28, které zadavatel nepožadoval.
- Hodnotící komise zjistila, že na str. 193 až 195 nabídky není do stavebního dílu 798 Výroby PSV zahrnuta položka č. 17 IN Informační panel v ceně 23.637,60 Kč.
- Hodnotící komise zjistila, že na str. 139 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 4.072,-Kč.
- Hodnotící komise zjistila, že na str. 143 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 7.265,-Kč.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče.“, tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/Oko uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod. S ohledem na skutečnost, že uchazeč v této lhůtě požadované písemné vysvětlení nedoručil, hodnotící komise jeho nabídku dle § 76 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách vyřadila.



7. SATES ČECHY s.r.o., Radkovská 252, 588 56 Telč, IČ: 25172654

Hodnotící komise na prvním jednání hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

Při kontrole nabídky uchazeče **SATES ČECHY s.r.o.** dospěla hodnotící komise k následujícímu zjištění:

- a) Hodnotící komise zjistila, že na str. 97 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 144,- Kč.
- b) Hodnotící komise zjistila, že na str. 100 nabídky jsou v rozporu s požadavkem zadavatele uplatněné vedlejší rozpočtové náklady v ceně 63,- Kč.
- c) Hodnotící komise zjistila, že na str. 115 nabídky nad řádkem „Elektromontáže celkem“ je položka bez popisu v ceně 2.900,-Kč.
- d) Hodnotící komise zjistila, že na str. 117 nabídky nad řádkem „Elektromontáže celkem“ je položka bez popisu v ceně 350,-Kč.

Výkladem ustanovení §76 odst. 1, věta čtvrtá zákona o veřejných zakázkách je hodnotící komise povinna přihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, které mají vliv na nabídkovou cenu. Protože hodnotící komise (ani zadavatel) nemá možnost nabídkovou cenu jakkoli upravovat či provádět opravy početních chyb (toto by znamenalo porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení dle §6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách).

Tento postup je v souladu jak se zadávací dokumentací, dle níž: **„!Každá položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bude vyplněna. Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče. Zadavatel neakceptuje zahrnutí ceny položky do jiné!“** Chybějící, nenaceněná či nulová položka (bez vysvětlení) může být považována za nesplnění předmětu zakázky a může vést k vyloučení uchazeče.“, tak se stávající judikaturou. Například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S265/2011/VZ-14708/2011/510/Oko uvádí následující: „Chyba ze strany vybraného uchazeče se vyskytla již při samotném stanovování celkové ceny a hodnotící komise ji tedy nemohla nijak opravit či k ní nepřihlídnout, byť měla všechny údaje potřebné pro její výpočet. Obecně platí, že uchazeč, jehož nabídka obsahuje dodatečně upravované údaje, případně obsahuje zjevnou početní chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny, musí být z další účasti ze zadávacího řízení vyloučen.“

Hodnotící komise dne 14. 5. 2013 na základě doporučení Úřadu Regionální rady Regionálního operačního programu Jihovýchod (dále jen „poskytovatel dotace“), neboť na tuto veřejnou zakázku je žádána podpora v rámci Regionálního operačního programu Jihovýchod (číslo projektu - CZ.1.11/1.2.00/23.01317), vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení jeho nabídky a stanovila mu lhůtu na doručení tohoto vysvětlení do 20. 5. 2013 do 9:00 hod. S ohledem na skutečnost, že uchazeč v této lhůtě požadované písemné vysvětlení nedoručil, hodnotící komise jeho nabídku dle § 76 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách vyřadila.





Město Velká Bíteš

„V 000485 - Rekonstrukce Masarykova náměstí – přestupní terminál Velká Bíteš“

11. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení na základě mimořádně nízké nabídkové ceny:

Žádný ze zájemců či uchazečů nebyl z účasti na zadávacím řízení vyloučen na základě mimořádně nízké nabídkové ceny.

12. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří odstoupili od nabídky:

Žádný ze zájemců či uchazečů od nabídky neodstoupil.

Ve Velké Bíteši dne 07.08.2013

Město Velká Bíteš

Masarykovo náměstí 87

595 01 Velká Bíteš

IČ: 002 95 647 DIČ: CZ00295647

Ing. Milan Vlček, starosta



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti



ROP JV

Kraj Vysočina